

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

## IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO PAPILDYMO 147<sup>3</sup> STRAIPSNIU  
ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4099 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 487 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO  
NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIIP-4100“ PROJEKTO  
(toliau – Projektas)  
(TAP-21-281; TAIS NR.: 21-20749(2))**

2021-03-26 Nr. NV-560

Vilnius

Įvertinę Projekto, kuriuo teikiama išvada dėl Baudžiamojo kodekso papildymo 147<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4099 ir Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – ANK) 487 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4100 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4100) (toliau kartu – Įstatymų projektai), atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Pažymėtina, kad Projekte Vyriausybės pozicija dėl įstatymų projektų turėtų būti dėstoma aiškiai ir konkrečiai, įvertinus įstatymų projektų *siekiamus tikslus, teisinio reguliavimo priemones ir galimas jų priėmimo pasekmes*. Pastebėtina, kad Projekto 2 punktu siūloma Vyriausybės pozicija, kuria iš dalies pritariama Įstatymo projektui Nr. XIIIIP-4100, tačiau, įvertinus šio įstatymo projekto *priėmimo pasekmes*, Projekto 2.2 papunktyje pateikiami argumentai „*panaikinus administracinę atsakomybę už vertimąsi prostitucija, už šią veiklą apskritai nebūtų taikoma jokia teisinė atsakomybė, t. y. nebūtų jokio teisinio pagrindo laikyti šią veiklą neteisėta, nors kartu prostitucijos paslaugų teikimas nebūtų ir teisiškai sureguliuota (įteisinta) veikla. Taip ANK projektu būtų sukurtas teisinio reguliavimo neapibrėžtumas ir prieštaravimas, kai tam tikri veiksmai (vertimasis prostitucija) nebūtų draudžiami, bet ir nebūtų legalizuoti. Dėl tokio neapibrėžtumo ir prieštaravimo taptų neaiškus asmens, teikiančio prostitucijos paslaugas, statusas (teisinė padėtis), todėl praktikoje gali kilti neigiamų, Įstatymų projektų rengėjų nenumatytų pasekmių, įskaitant ir galimą vertimosi prostitucija traktavimą pagal kitus teisinę atsakomybę reglamentuojančius atitinkamų įstatymų straipsnius.*“ savo turinio prasme galėtų būti traktuojami kaip nepritarimo argumentai, kurie turėtų būti realizuojami iš esmės peržiūrint esamą teisinį reguliavimą, susijusį su vertimusi prostitucija, ir galimai sukuriant naują. Toks argumentų dėstymas neužtikrina Vyriausybės pozicijos tikslumo bei nedviprasmiškumo, nes neturėtų būti pritariama Įstatymo projektui, kurio tikslui pasiekti siūlomos teisinio reguliavimo priemonės nėra visiškai tinkamos, t. y. įvertinus Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4100 priėmimo pasekmes, kai taptų neaiškus asmens, teikiančio prostitucijos paslaugas, statusas bei susiklostytų tokia teisinė situacija, kai už vertimąsi prostitucija galimai kiltų atsakomybė pagal kitus teisinę atsakomybę reglamentuojančius atitinkamų įstatymų straipsnius.

Be to, atkeiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4100 siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtinto *teisėkūros aiškumo principo*, reiškiančio, kad *teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas*, kadangi, kaip ir nurodoma Projekto 2.2 papunktyje, ANK projektu būtų sukurtas teisinio reguliavimo neapibrėžtumas ir prieštaravimas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei siekiant pašalinti Projekto nuostatų prieštarumą, siūlytina tikslinti Projekto 2.2 papunktį, teikiant motyvuotą siūlymą iš esmės peržiūrėti teisinį reguliavimą, turintį įtakos vertimosi prostitucija veiklai bei asmens, teikiančio prostitucijos paslaugas, teisinei padėčiai ir, esant poreikiui, sukurti aiškų neprieštarinę teisinį reguliavimą, arba papildomai apsvarstyti galimybę Projekte formuluoti Vyriausybės poziciją pritariant Įstatymų projektų tikslui (paprastai įvardinamas tikslas (-ai), kuriam (-iems) pritariama), tačiau nepritarti Įstatymų projektams.

2. Projekto 2.2 papunktyje redakcine prasme siūlytina tikslinti skliausteliuose rašomus žodžius „*(teisinės padėtis)*“ į „*(teisinė padėtis)*“.

Teisės grupės patarėja

Elena Ražanskienė

Elena Ražanskienė, tel. +370 66842632,8 706 36731, el. p. elena.razanskiene@lr.lt